

**Критерии
оценивания достижений учащихся
начального основного общего образования
МБОУ СОШ № 3**

**Верхняя Салда
2020**

ООП В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Цели системы оценивания:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе обучения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального общего образования;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой образовательной программы.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов;
- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений (Портфель достижений или иные формы);
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

В соответствии с ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки результатов образования на уровне начального общего образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Основными **функциями** системы оценки планируемых результатов являются:

Ориентация образовательной деятельности на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

Обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении системой

образования, образовательными организациями, обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках сферы своей ответственности.

Оценка, как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование **навыков** рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность обучающимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки является её «естественная встроенность» в образовательную деятельность.

В системе оценивания образовательных результатов выделяются **принципы**, сущность и условия ее реализации.

Система принципов контроля и оценки определяет и сущность технологии, в которой выделяется два взаимосвязанных блока:

Формирование действий контроля и оценки у обучающихся, т.е. способы внутреннего контроля и оценки;

Контроль оценка со стороны педагогов, т.е. способы и формы внешнего контроля и оценки.

Сущность контроля и оценки со стороны учителя сводится к созданию условий для формирования у обучающихся собственных контрольно-оценочных действий.

Учитель сначала вводит инструменты и способы оценивания, обучает им. Постепенно участие учителя в процессе контроля и оценивания уменьшается. Идеальной оценочной ситуацией является совпадение вторичной учительской оценки с первичной самооценкой ребенка.

В контрольно-оценочной деятельности учителя выделяются 3 направления:

Выработка оценочной политики;

Определение инструментария оценки;

Определение критериев оценки.

Определение и вручение учащимся инструментария оценивания происходит также с подачи учителя.

Основные способы оценивания в школе:

Оценочные суждения – устные высказывания обучающихся или учителя, в которых звучит согласие или несогласие, принятие или неприятие выполненной обучающимся работы на основе соотнесения ее с эталоном;

Оценочные шкалы, или «линейки» как инструмент оценки. Шкала может быть вертикальной или горизонтальной, на ней нанесены нижняя граница оценки, средняя и верхняя (эталонная), наименованием шкалы является критерий оценивания, используемые шкалы должны быть разными, чтобы система оценивания была гибкой;

Качественный анализ работы выполняется на основе набора критериев, в роли такого набора может выступить перечень операций или шагов, необходимых для решения той или иной конкретно-практической задачи, в таком анализе фиксируется сам факт выполнения или невыполнения операции, или соответствия/несоответствия тому или иному критерию, пользователями данного способа могут быть учащиеся начиная с 3 класса;

Качественный анализ в баллах или процентах включает в себя предыдущий способ, приращением является выражение соотношения эталоном в баллах или в процентах, для выполнения такого анализа объявляется цена или вес каждого критерия, пользователями данного

способа могут быть учащиеся начиная со 2 полугодия 3 класса;

Портфель достижений – инструмент накопительной оценки, в нем ученик собирает в течение учебного года самые разные материалы по разделам, содержанием оценивания становится собрание материалов для портфеля достижений, отбор, пересмотр и их представление в конце учебного года;

Описание наблюдения за учащимся является особым способом развернутой педагогической оценки, которая может включать самые разные критерии, набор которых определяет цель наблюдения, например, исследование участия в коллективно распределенной деятельности, исследование мотивов учения, исследование состояния учебной деятельности и т.д.

Технология оценки образовательных достижений

Краткая характеристика правил технологии оценивания образовательных достижений.

1-е правило.

Что оцениваем? Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи –

Оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (итоговая диагностика). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающихся. Отрицательный результат Сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей обучающихся.

2-е правило.

Кто оценивает? Учитель и обучающийся вместе определяют оценку и отметку.

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку,

Когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель.

Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания):

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

3-е правило.

Сколько ставить отметок? По числу решённых задач. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4-е правило.

Где накапливать оценки и отметки?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в портфеле достижений» (обязательно для реализации в соответствии с требованиями ФГОС).

Таблицы образовательных результатов составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть обучающийся.

Необходимы три группы таблиц:

Таблицы предметных результатов (обязательны для реализации всех ООП);

Таблицы метапредметных результатов (обязательны для реализации ООП НОО и АООП НОО в соответствии с ФГОС);

Универсальные учебные действия (УУД), их свойства и качества определяют эффективность образовательной деятельности, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций обучающегося, в том числе социальной и личностной. Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей обучающегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности, освоения предметных дисциплин и духовно-нравственного развития.

Универсальные учебные действия - в широком значении - умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить, как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Цель диагностики уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня

сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных Стандартов нового поколения.

Задачи диагностики:

- 1) формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;
- 2) обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
- 3) определения эффективности использования потенциала учебного материала, заложенных в нем средств получения личностных и метапредметных результатов;
- 4) отслеживание индивидуального развития каждого учащегося.

Форма проведения диагностики УУД

Данная диагностика проводится в конце каждого года обучения в начальной школе. Обучающимся предлагается выполнить комплексную работу, включающую в себя различные задания, направленные на выявление уровня сформированности УУД.

Учащийся самостоятельно выполняет работу, после чего передает ее классному руководителю, который, используя ключи, предложенные в пособии, подводит итог по каждому ребенку, вносит их в таблицу excel, строит диаграммы.

Данные диагностики помогут оценить успешность работы за прошедший период и поставить задачи работы с обучающимися на предстоящий год.

Структура оценки результатов освоения ООП НОО по ФГОС НОО в МБОУ «СОШ № 3»

Структура оценки результатов освоения ООП НОО по ФГОС НОО	Личностные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты
Объект	Сформированность личностных УУД	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	Сформированность учебных действий с предметным содержанием
Предмет	Эффективность деятельности образовательной организации	Уровень сформированности данного вида действий Уровень освоения УУД	Способность к решению учебной-познавательны и учебно-практических задач с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов
Процедуры	Внешние мониторинговые исследования использованием не персонифицированных потоков информации	Внутренняя накопительная оценка Итоговая оценка	Внутренняя накопительная оценка Итоговая оценка (внутренняя или внешняя)

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения.

Порядок оценивания обучающихся в МБОУ СОШ № 3 в период обучения детей на уровне начального общего образования с целью перевода обучающихся на третий уровень общего образования регламентируется локальным нормативным актом «О системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»

В соответствии с требованиями ФГОС НОО система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности;
 - 1.1. Ориентировать на достижение результата:
 - 1.1.1. Духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты);
 - 1.1.2. Формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты);
 - 1.1.3. Освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);
 - 1.2. Обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);
 - 1.3. Обеспечить возможность регулирования процесса образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов;
2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её

результатов.

3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки. Система оценки результатов обучающихся направлена на реализацию требований ФГОС НОО. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей и выполнения требований ФГОС НОО.

Все формы и методы оценки, обучающихся на втором уровне общего образования, обеспечивают комплексную оценку планируемых результатов, то есть уровень сформированности личностных, метапредметных и предметных результатов.

Оценка планируемых результатов предусматривает выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Критериями комплексной оценки планируемых результатов являются требования ФГОС НОО к планируемым результатам, целевые установки по предмету, разделу, теме, уроку.

Объектами комплексной оценки планируемых результатов являются универсальные учебные действия.

Для оценки достижения планируемых результатов используются различные **методы и формы**, взаимно дополняющие друг друга, в том числе:

- Стартовая диагностическая работа на начало обучения в школе;
- Стандартизированные письменные и устные работы;
- Комплексная работа уровня сформированности УУД;
- Единая комплексная работа;
- Тематические проверочные (контрольные) работы;
- Проекты;
- Практические работы;
- Творческие работы;
- Диагностические задания;
- Самооценка.

Стартовая диагностическая работа - проводится в конце сентября в первых классах с целью изучения готовности первоклассников к обучению в школе. Текст данной диагностической работы рассматривается на заседании методического объединения учителей начальных классов.

Стандартизированные письменные и устные работы проводятся в конце четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися результатов по отдельным предметам.

Комплексная работа проводится в конце учебного года с целью мониторинга уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий. Результаты данного мониторинга фиксируются в «Портфеле достижений» обучающегося.

Единая комплексная работа проводится в конце 4 класса с целью диагностики метапредметных результатов освоения ООП НОО по ФГОС НОО в МБОУ СОШ № 3.

Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении отметки за четверть (учебный год).

Проектные задачи разрабатываются и защищаются обучающимися по одному или нескольким предметам, один раз в год начиная со второго класса.

Оценка за проект выставляется в классный журнал в соответствующие предметы учебного плана. Работа над проектом может быть организована как индивидуально, так и в рамках программы внеурочной деятельности под руководством педагога.

Практические работы выполняются в соответствии с рабочей программой учителя по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

Творческие работы выполняются в соответствии с рабочей программой учителя по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю).

Диагностика сформированности личностных результатов проводится в конце мая учителем или педагогом-психологом. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения, анкетирование и так далее). Данная диагностика предполагает проявление обучающимся качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому она проводится только в виде неперсонифицированных работ. Иными словами, работы, выполняемые обучающимися, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом.

Самооценка (оценка своего результата выполнения задания) осуществляется обучающимся по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание.

Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занижил их.

Для адекватного оценивания обучающийся должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки.

Начиная с 1 класса обучающиеся учатся отвечать на следующие вопросы:

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? В чём ошибка? (Для ответа на этот вопрос нужно: либо получить эталон правильного решения задачи (задания) и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ).

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

Начиная со второго класса (после обучения детей использованию таблицы требований и введения уровней успешности) к этому алгоритму могут быть добавлены вопросы, в том числе:

1. Какое умение развивали при выполнении задания?

2. Каков был уровень задачи (задания)?

Такие задачи (задания) мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? (Необходимый уровень)

В этой задаче (задании) мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? (Повышенный уровень)

Такие задачи мы никогда не учились решать ИЛИ нужны знания, которые на уроках не изучали? (Максимальный уровень)

3. Какой у меня уровень успешности, на котором я решил задачу (задание)?

4. Какой балл (от 1 до 5 баллов – 2-4 классы) я могу себе поставить, исходя из моего уровня успешности?

Метапредметные и предметные результаты

По каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

Базовый уровень	Повышенный уровень	Пониженный уровень
<p>Выпускник овладел опорной системой Знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.</p>	<p>Выпускник овладел опорной системой Знаний, необходимой для продолжения Образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями</p>	<p>Выпускник не овладел опорной системой Знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.</p>
<p>Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.</p>	<p>Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.</p>	<p>Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.</p>
<p>Педагогический совет образовательной организации на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.</p>		
<p>В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.</p>		

Критерии и нормы оценочной деятельности

1. Общие критерии			
Отметка «5» («отлично») ставится в случае	Отметка «4» («хорошо») ставится в случае:	Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае:	Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае:
<p>знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;</p> <p>- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять в незнакомой ситуации;</p> <p>- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ</p>	<p>знания всего изученного программного материала;</p> <p>- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;</p> <p>- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>	<p>знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;</p> <p>- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;</p> <p>- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>	<p>- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;</p> <p>- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;</p> <p>- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</p>
3. Критерии выставления отметок за самостоятельные, письменные контрольные работы			

Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
ставится в случае, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.	ставится в случае, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе: - не более одной грубой ошибки и одного недочёта; - либо не более двух недочётов.	ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе: - не более двух грубых ошибок; - либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта; - либо не более трех негрубых ошибок; - либо не более одной негрубой ошибки и трех недочётов; - либо не более пяти недочётов.	ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Примечание:

1. При проведении самостоятельных письменных и контрольных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно.

2. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.

3. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

4. Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам

Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
правильно определил цель работы; - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование; - выполнил работу в полном объеме	правильно определил цель работы; - самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование; - выполнил работу в полном объеме	правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объём выполненной части	не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объём выполненной части

<p>с соблюдением рациональной последовательности и проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности; - научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта); - в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы; - проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы).</p>	<p>с безусловным соблюдением правил техники безопасности; но: - опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; - либо допустил два-три недочета; - либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета; - либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта).</p>	<p>таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; но: - подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя; - либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; - либо допустил не более двух грубых ошибок; - либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета; - либо допустил не более трех негрубых ошибок; - либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов; - либо допустил не более пяти недочетов.</p>	<p>работы не позволяет сделать правильных выводов; - либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности; - либо эксперимент (опыты), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; - либо допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).</p>
--	---	--	--

Примечание:

1. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, в случае, когда обучающийся показал Оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы.
2. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

5. Критерии выставления отметок за наблюдение

Отметка «5»	Отметка «4» («хорошо»)	Отметка «3»	Отметка «2»
<p>ставится в случае, если обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно провел наблюдение; - выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); - логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы. 	<ul style="list-style-type: none"> - правильно провел наблюдение; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; - допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов. 	<ul style="list-style-type: none"> - допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений; - при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; - допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов. 	<ul style="list-style-type: none"> - допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений; - неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); - допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
<p>Примечание: Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.</p>			

Оценивание метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Оценивание предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Система предметных знаний – важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов. Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия. Поэтому объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебно - познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий. Оценка предметных результатов проводится в

ходе персонифицированных процедур, с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на первом уровне общего образования. Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе или защита группового проекта). При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений, обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

Выводы-оценки результатов по предметам по итогам обучения

Вывод-оценка о возможности продолжения образования на следующем уровне	Показатели (процентные показатели установлены в Основной общеобразовательной программе начального общего образования)	
	Комплексная оценка данные «Портфеля достижений»	Итоговые работы (русский язык, математика, комплексная работа по уровню сформированности УУД)
Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стан-	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно выполнено не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий

II. Критерии и нормы оценочной деятельности по учебным курсам (предметам)

Оценивание обучающихся **1-ых классов** осуществляются:

В форме словесных качественных оценок на критериальной основе, используя только положительные словесные характеристики, в том числе: «Превосходно», «Молодец», «Умница», «Хорошо», «Отлично»;

В форме письменных заключений учителя, по итогам проверки самостоятельной работы в соответствии с вышеуказанными критериями;

В форме «волшебных линеек», значков «+», «-», «?» .

Оценивание обучающихся **2-4 классов** осуществляется по 5 балльной системе. В классный журнал выставляются баллы (от 1 до 5) за тематические проверочные (контрольные) работы, диктанты, проекты, творческие работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы и другие виды проверочных работ.

Критерии оценивания осуществляется по признакам трех уровней успешности:

Необходимый (базовый) уровень – решение типового задания, подобного тем, что выполняли уже много раз, при выполнении которого требовались отработанные умения и уже усвоенные знания. Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем научиться.

Повышенный (программный) уровень – решение задания, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.

Высокий (максимальный) уровень – выполнение задания по материалу, где потребовались знания, полученные на уроке, либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных обучающихся по отдельным темам, в том числе сверх школьных требований.

Памятка по оценке качественного уровня успешности обучающихся 2-4 классов по 5 балльной шкале (данная шкала соотнесена с уровнями успешности)

Уровень успешности (качество освоения в %)	Характеристика умения	5-балльная шкала	Краткая характеристика баллов	Уровень обученности
Высокий (максимальный) 90-100%	Выполнение задания по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения	5	Обучающийся полностью и самостоятельно без ошибок выполнил задание любого типа	Отлично успевающий
Повышенный (программный) уровень 65-89%	Решение нестандартного задания, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации	5 4	Обучающийся выполнил задание самостоятельно или с посторонней помощью, допустив не более двух ошибок	Хорошо успевающий

Необходимый (базовый) уровень 50-64%	Решение типового задания, подобного тем, что выполняли уже много раз, при выполнении которого требовались отработанные умения и уже усвоенные знания	3	Обучающийся приступил к выполнению типового задания и выполнил его допустив не более 5 ошибок	Успевающий
Ниже необходимого (базового) уровня 10-49%	Не выполнено типовое, много раз отработанное задание	2	Обучающийся приступил к выполнению типового, много раз отработанного задания, но выполнить его не смог, то есть необходимый уровень не достигнут	Неуспевающий
Критический 1-9		1	Обучающийся не приступил к выполнению типового, много раз отработанного задания, то есть необходимый уровень не достигнут.	

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся при проверке письменных контрольных и самостоятельных работ (2- 4 классы)

Из методического письма Минобразования России от 19.11.1998 № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков по учебному предмету «Математика»

Оценка письменных работ по математике

Оценивание письменных работ

Работа, состоящая из примеров или только из задач:

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более

Одного недочёта.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в работе:

- не более одной грубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более двух недочётов.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в

Работе:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо не более трех негрубых ошибок;
- либо не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- либо не более пяти недочетов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в

Работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

Контрольные работы комбинированного характера

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" – 1-2 ошибки, при этом ошибок не должно быть в задаче;

"3" - 2-3 ошибки или 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным;

"2" – 4 и более грубые ошибки, не решена задача.

Примечание:

1. Учитель вправе поставить обучающемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение

Работы.

2. Отметки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

Контрольный устный счет, математический диктант:

Большой объем выполняемого задания:

Отметка «5» («отлично») – без ошибок.

Отметка «4» («хорошо») – 1-2 ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») – 3-4 ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») – 5 и более ошибок.

Маленький объем выполняемого задания:

"5" – работа выполнена без ошибок;

"4" – 1 ошибка;

"3" – 2 ошибки;

"2" – 3 и более ошибок.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

Незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

Неправильный выбор действий, операций;

Неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

Пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

Несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

Несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты (негрубые ошибки):

Неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

Ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

Неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

Наличие записи действий;

Отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике

Снижается на 1 балл, но не ниже "3".

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;

- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение математических терминов.

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного

характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными. Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков по учебному предмету «Русский язык», «Родной язык»

Оценка письменных работ по русскому языку.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических

Заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения

Производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности

Умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы

Предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание

Текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Сочинение – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Особенности организации контроля по русскому языку

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п.

Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией.

Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Грубые ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми

Написаниями);

- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, диктанта, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

За одну ошибку считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

- повторение ошибок в одном и том же слове.

Недочеты (негрубые ошибки):

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

- отсутствие «красной» строки;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

- повторение одной и той же буквы в слове;

- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на строке, а вторая опущена;

- дважды записанное слово в предложении;

- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла;

- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков

Существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Особенности организации контроля по русскому языку

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно

60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания; Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

Нормы оценок по русскому языку

Диктанты

Объем диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.

2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов.

3-4 четверть – 35-52 слова.

3-й класс – 1-2 четверть – 45-53 слова.

3-4 четверть – 53-73 слова.

4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.

3-4 четверть – 76-93 слова.

Отметка «5» («отлично») ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается одно исправление; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Отметка «4» («хорошо») ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. /3 орфографические и 2-3 пунктуационные; 4 орфографические и 2 пунктуационные; 5 орфографических и 1 пунктуационная/ работа написана небрежно.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Примечание.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное

Правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Грамматическое задание

Отметка «5» («отлично») – без ошибок.

Отметка «4» («хорошо») – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 1/2 заданий

Отметка «2» («неудовлетворительно») – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Отметка «5» («отлично») – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений и ошибок.

Отметка «4» («хорошо») – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1-2 исправления, работа написана аккуратно.

Отметка «3» («удовлетворительно») – за работу, в которой допущены 2 ошибки

Отметка «2» («неудовлетворительно») – за работу, в которой допущены 3 и более ошибок.

Словарный диктант

Объем:

2-й класс – 8-10 слов.

3-й класс – 10-12 слов.

4-й класс – 12-15 слов.

Отметка «5» («отлично») – без ошибок.

Отметка «4» («хорошо») – 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка «3» («удовлетворительно») – 2-3 ошибки и 1 исправление.

Отметка «2» («неудовлетворительно») – 4 и более ошибок.

Творческие работы (развитие речи)

Контрольные изложения

2 класс - 1 в конце года;

3 класс - 1 в конце года;

4 класс - 2 (1 полугодие и 2 полугодие по одному).

Объем изложения на 15 -20 слов больше, чем объем текстов для диктанта.

Объем сочинений в 3 классе от 0,5 до 1 страницы (примерно 9 предложений или 50-60 слов), в 4 классе – 11-12 предложений или 70-80 слов.

При проверке творческих работ любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

При проверке творческих работ любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Критерии оценки творческих работ

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта.

При оценке содержания и речевого оформления следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слов в несвойственном ему значении.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии (включая грубые пропуски, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах).
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса.
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте.
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения.
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отражённых в авторском тексте.
- употребление слов в несоответствующем им значении.

Недочёты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы.
- незначительные нарушения в логике событий авторского текста при написании изложения.
- отсутствие красной строки.

Сочинение и изложение

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет орфографических и пунктуационных ошибок; допускается 1 – 2 исправления.

"4" ("хорошо") - правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста), две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

"3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста, нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста), 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.

"2" ("плохо") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; работа не соответствует теме; во всех частях работы отсутствует связь между ними; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста, более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

Сочинение

"5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление

"4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста), имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление

"3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста), имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления

«2» («неудовлетворительно») - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, имеются более 6 орфографических ошибок

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» («отлично») ставится в случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.

Отметка «4» («хорошо») ставится в случае, если обучающийся:

- выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 25% ответов от общего количества заданий).

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 25% до 50% ответов от общего числа заданий;

- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Отметка «2» («неудовлетворительно») ставится в случае, если обучающийся:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся по учебному предмету «Литературное чтение», «Литературное чтение на родном языке»

(2- 4 классы)

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15% в первом классе до 80–85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

В первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25–30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями;

Осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45–50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65–70 слов в минуту (вслух) и 85–90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80–90 слов в минуту (вслух) и 115–120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получают каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и «про себя»); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по литературному чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

Содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пар, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе

Общая оценка	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
"Справился"	Слоговой способ чтения	25 - 30 сл/мин	Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Понимание значения отдельных слов и предложений
"Не справился"	Слоговой способ чтения	Менее 25-30 сл/мин	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Непонимание значений отдельных слов и предложений.

Оценивание навыка чтения вслух во 2-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
2	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Не менее 45 сл/мин

	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 45 сл/мин
3	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Не менее 65 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 65 сл/мин
4	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Не менее 80 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 80 сл/мин

Оценивание навыка чтения про себя во 3-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
3	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 85 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 85 сл/мин
4	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 115 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 115 сл/мин

Критерии оценивания чтения наизусть

Отметка «5» («отлично») - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» («хорошо») - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет

Допущенные неточности.

Отметка «3» («удовлетворительно») - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Критерии оценивания выразительного чтения стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения
- соблюдение пауз
- правильный выбор темпа
- соблюдение нужной интонации
- безошибочное чтение

Отметка «5» («отлично») - выполнены правильно все требования

Отметка «4» («хорошо») - не соблюдены 1-2 требования

Отметка «3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка «2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки более чем по трем требованиям

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова
- подбирать правильную интонацию
- читать безошибочно
- читать выразительно

Отметка «5» («отлично») - выполнены все требования

Отметка «4» («хорошо») - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка «3» («удовлетворительно») - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка «2» («неудовлетворительно») - допущены ошибки по трем требованиям

Критерии оценивания пересказа текста

Отметка «5» («отлично») - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или

кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» («хорошо») - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка «3» («удовлетворительно») - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать

Содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - не может передать содержание прочитанного

Критерии оценивания техники чтения

Контрольная проверка навыка чтения проводится 1 раз в четверть у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

1 класс

2 четверть: меньше 10 слов – «2», 10-15 слов – «3», 16-20 слов «4», **больше 20 слов – «5».** **3 четверть:** меньше 20 слов «2», 20-25 слов «3», 26-35 слов «4», **больше 35 слов «5».** **4 четверть:** меньше 25 слов «2», 25-30 слов «3», 31-40 слов «4», **больше 40 слов «5».**

2 класс

1 четверть: меньше 25 слов «2», 25-34 слов «3», 35 – 45 слов «4», **больше 45 слов «5».** **2 четверть:** меньше 25 слов – «2», 25-39 слов – «3», 40 – 55 слов «4», **больше 55 слов – «5».** **3 четверть:** меньше 35 слов «2», 35-49 слов «3», 50-65 слов «4», **больше 65 слов «5».** **4 четверть:** меньше 40 слов «2», 40-54 слова «3», 55-70 слов «4», **больше 70 слов «5».**

3 класс

1 четверть: меньше 40 слов «2», 40-54 слова «3», 55 – 70 слов «4», **больше 70 слов «5».** **2 четверть:** меньше 45 слов – «2», 45-59 слов – «3», 60 – 75 слов «4», **больше 75 слов – «5».** **3 четверть:** меньше 55 слов «2», 55-69 слов «3», 70-85 слов «4», **больше 85 слов «5».** **4 четверть:** меньше 60 слов «2», 60-74 слова «3», 75-90 слов «4», **больше 90 слов «5».**

4 класс

1 четверть: меньше 65 слов «2», 65-74 слов «3», 75 -90 слов «4», больше 90 слов «5».
2 четверть: меньше 70 слов – «2», 70-84 слов – «3», 85 -100 слов «4», больше 100 слов – «5». **3 четверть:** меньше 80 слов «2», 80 – 94 слов «3», 95-110 слов «4», **больше 110 слов «5».** **4 четверть:** меньше 90 слов «2», 90-104 слова «3», 105-120 слов «4», больше **120 слов**

Тесты

- «5» (высокий уровень)- правильно выполнено 90-100% заданий;
- «4» (повышенный уровень) – правильно выполнено 66-89% заданий;
- «3» (базовый уровень)- правильно выполнено 50-65% заданий;
- «2» (низкий уровень) – правильно выполнено менее 50% заданий.

Проектная деятельность

Критерии	Баллы
Качество презентации групповой работы	0-3 балла
Соответствие содержания проекта теме	0-3 балла
Оригинальность идеи	0-3 балла
Аргументированность предлагаемых идей	0-3 балла
Реалистичность	0-3 балла
Качество оформления проекта	1-3 балла
Качество презентации проекта	1-3 балла
Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы	0-3 балла
	24 балла

Таблица перевода оценки группового проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
Высокий	90-100%	22-24 балла	5
Повышенный	66-89%	17-21 балл	4
Базовый	50-65%	12-16 баллов	3
Низкий	менее 50%	11 и менее баллов	2

За грамотность:

-оценка «5» (высокий уровень): отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок,

допустимо 1-2 исправления;

-оценка «4» (повышенный уровень): не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, 1-2 исправления;

-оценка «3» (базовый уровень): 3-5 орфографических ошибок, 1-2 пунктуационные, 1-2 исправления;

-оценка «2» (низкий уровень): 6 и более орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 3-4 исправления.

Критерии оценивания индивидуального проекта

Работа с источником информации (0-3 балла)	Оформление результатов (0-5 баллов)	Защита результатов проекта (0-5 баллов)	Итого (13 баллов)
Соответствие подобранной информации теме. Полнота информации. Наличие выводов.	Представление работы (теоретический материал). Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков, использование презентации)	Грамотность изложения. Творческий подход	10-13 баллов – отметка «5» (высокий уровень) 7-9 баллов – отметка «4» (повышенный уровень) 3-6 баллов – отметка «3» (базовый уровень)

Критерии оценки группового проекта

Критерии оценивания этапа конструирования целей и планирования решения

Критерии оценки этапа конструирования целей и планирования решения	Количество баллов
Индивидуальный анализ условий задач	0-1 баллов
Проверка понимания условия задачи	0-1 баллов
Групповое понимание цели задания	0-1 баллов

Критерии и нормы оценки знаний умений и навыков обучающихся по учебному предмету «Окружающий мир»

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Ошибки и недочеты, влияющие на снижение оценки по предмету «окружающий мир»

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;

- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;

- неумение сравнивать, объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату; неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

«5» («отлично») – выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

«4» («хорошо») – ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

«3» («удовлетворительно») – ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

«2» («плохо») – ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Целесообразно при проведении письменного контроля использовать тестовые задания. В письменных проверочных работах по предмету «окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются. Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы

Оценки за практическую работу ставятся с учётом понимания учащимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также сделать необходимые выводы.

Оценка «5» ставится, если ученик правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно определяет задачу, работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения. Но допускает неточность, правильно формулирует выводы.

Оценка «3» ставится, если ученик допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала, тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Проверка может производиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

«5» – 90 - 100%

«4» – 77 - 90%

«3» – 60 - 77%

«2» – 0 - 50%

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным курсам (предмету) «Изобразительное искусство» (2- 4 классы)

Устные ответы и письменные работы

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов Активность участия.

Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.

Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность. Самостоятельность.

Оригинальность суждений.

«5» - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;

Дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

Показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное,

Самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

Самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ; свободно устанавливает

Межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

Уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

Излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

Рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет

Упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Имеет необходимые навыки работы с таблицами, схемами, графиками (другими материалами, необходимыми для выполнения учебной

Задачи), сопутствующими ответу;

Допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4» - показывает знание изученного учебного материала;

Дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных

Примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета,

Которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

Анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ с помощью учителя;

Соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей,

Сопровождающих ответ.

«3» - демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно;

Применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

Допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

Затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных практических работ;

Дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

Использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2» - не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений;

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Детские рисунки

- композиционное решение: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана

Общая идея и содержание;

- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в

Изображении наиболее характерное;

- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

- владение техникой: как обучающийся пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;

- общее впечатление от работы, возможности обучающегося, его успехи, его вкус.

Отметка «5» («отлично») - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна, интересна.

Отметка «4» («хорошо») - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Отметка «3» («удовлетворительно») - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - поставленные задачи не выполнены.

Работы по технологии

По содержанию. Как выполнена работа? По образцу, с частичными изменениями или по собственному замыслу. Идея или образ, лежащие в основе поделки. Насколько удалось это воплотить.

По материалу. Как подобран материал? Насколько он соответствует замыслу, технологии. Как использовались его свойства, цвет, форма?

По выполнению. Насколько аккуратно выполнена работа? Каков уровень самостоятельности? Какие приемы и технологии использовались?

Какие инструменты и насколько грамотно применялись?

Скорость и индивидуальный темп работы обучающегося.

По уровню творческой деятельности. Что нового ребенок внес в изображение? В технологический процесс? Насколько он сумел проявить

свое личностное видение? Какие он сделал открытия в сфере применения технологии и в области специфических средств выразительности?

Отметка «5» («отлично») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности,

качественно и творчески.

Отметка «4» («хорошо») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Отметка «3» («удовлетворительно») - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Отметка «2» («неудовлетворительно») - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок:

1. Грубые ошибки:

1.1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов

Обозначений величин, единиц их измерения, наименований единиц измерения;

1.2. Неумение выделить в ответе главное;

1.3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;

1.4. Неумение делать выводы и обобщения;

1.5. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

- 1.6. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- 1.7. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- 1.8. Нарушение правил техники безопасности;
- 1.9. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.
2. Негрубые ошибки:
 - 2.1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
 - 2.2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
 - 2.3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
 - 2.4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
 - 2.5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
 - 2.6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
 - 2.7. Неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.
3. Недочёты:
 - 3.1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий;
 - 3.2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
 - 3.3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
 - 3.4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным курсам (предмету) «Технология» (2- 4 классы)

Нормы оценок учащихся по устному опросу Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал; - умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся: - почти не усвоил учебный материал;

- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала; - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность

нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебному курсу (предмету) «Иностранный язык: английский» 2-4 классы

1. Оценка письменных работ за письменные работы (контрольные работы, (лексика, грамматика, чтение, аудирование), тестовые работы, словарные диктанты)

Оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Оценка «2» - 49% и менее

Оценка «3» - от 50% до 74%

Оценка «4» - от 75% до 89%

Оценка «5» - от 90% до 100%

Творческие письменные работы (письма, описания, рассказы, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, соблюдение норм вежливости).

2. *организация работы* (соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *грамматика* (использование требуемых грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.).

Творческие письменные работы (письма, описания, рассказы, проектные работы, в т.ч. в группах)

Критерии оценки

1. содержание:

2. организация работы

3. Лексика

4. Грамматика

5. орфография и пунктуация

«5»

1. Коммуникативная задача решена полностью.
2. Высказывание логично и текст поделен на абзацы.
3. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.
4. Используются соответствующие грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют.

5. Орфографические ошибки отсутствуют, либо их не более двух, не затрудняющих понимание текста. Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4»

1. Коммуникативная задача решена полностью.
2. Высказывание логично, текст поделен на абзацы.
3. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.

Используются разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года

обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.

4. Незначительные орфографические ошибки, не затрудняющие понимание текста
5. Соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

«3»

1. Коммуникативная задача решена.
2. Высказывание нелогично или, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.

3. В употреблении лексики допущены несколько негрубых или 1-2 грубых грамматических ошибки, которые затрудняют понимание текста.

4. Присутствуют орфографические ошибки, иногда затрудняющие понимание, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

«2»

1. Коммуникативная задача не решена. Текст не соответствует требуемому объему.
2. Высказывание нелогично, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.
3. Большое количество лексических ошибок, большое количество грамматических ошибок, затрудняющих понимание текста.

4. Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

2. Оценка устных ответов (монологические высказывания, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, соблюдение норм вежливости).

2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. **Грамматика** (использование требуемых грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

«5»

Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, нормы вежливости

Соблюдены.

Адекватная естественная реакция на реплики собеседника.

Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются требуемые грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»

Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, нормы

Вежливости соблюдены.

Коммуникация немного затруднена.

Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.

Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.

Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3»

Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, нормы вежливости не соблюдены.

Коммуникация существенно затруднена.

Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.

Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.

Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2»

Учащийся не понимает смысла задания. Аспекты, указанные в задании не учтены.

Коммуникативная задача не решена.

Учащийся не может построить высказывание.

Учащийся не может грамматически верно построить высказывание.

Речь понять невозможно.

3. Оценка чтения

Различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в текст (ознакомительное), полное понимание имеющейся в тексте информации(изучающее) и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной

информации (просмотровое). Кроме того, оценивается и техника чтения, которая включает в себя правильное произношение и интонирование читаемого вслух текста.

1) чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5»

Понять основное содержание текста, выделить основную мысль, определить основные факты.

Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4»

Понять основное содержание текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты.

Затруднение в понимании некоторых знакомых слов.

Темп чтения медленнее, чем на родном языке.

«3»

Не совсем понято основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов.

Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

«2»

Текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов

Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

2) чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5»

Ученик полностью понял текст

«4»

Полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3»

Понял текст не полностью.

«2»

Текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

3) нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации (просмотровое)

«5»

Ученик справился с поиском нужной информации. Получил из текста все необходимые для выполнения задания сведения.

«4»

Ученик справился с поиском нужной информации, но сведения не полные или имеются незначительные неточности.

«3»

Ученик нашел информацию частично.

«2»

Ученик не справился с поставленным заданием и не смог отыскать нужную информацию.

4) техника чтения

«5»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан без ошибок.

«4»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с 1-2 фонетическими или 1-2 интонационными ошибками, не затрудняющими понимание текста.

«3»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с 3-4 фонетическими или 3-4 интонационными ошибками, не затрудняющими понимание текста.

«2»

Текст, соответствующий требуемому на данном этапе обучения объему, прочитан с многочисленными фонетическими (более 4) и интонационными (более 4) ошибками, затрудняющими понимание текста.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по учебному курсу (предмету) «Музыка» 2-4 классы

Устные ответы и письменные работы

«5»

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;

Дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

Показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

Самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

Уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

Излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

Рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Имеет необходимые навыки работы с таблицами, схемами, графиками (другими материалами, необходимыми для выполнения учебной задачи), сопутствующими ответу;

Допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4»

Показывает знание изученного учебного материала;

Дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

Анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных практических работ с помощью учителя;

Соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

«3»

Демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно;

Применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

Допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;

Затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных практических работ;

Дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

Использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

«2»

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений;

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка – краткая характеристика результатов труда школьников. Такая форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка «5» ставится, если:

-дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный;
- дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. За сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл)

При условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее

Благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только

фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка «5» ставится, если:

- наблюдается знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4» ставится, если:

- наблюдается знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» ставится, если:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение не выразительное.

Оценка «2» ставится, если:

- исполнение не уверенное, фальшивое.

Тест

Оценки: «5» - верно выполнено более 3/4 заданий (более 75%)

«4» - верно выполнено 3/4 заданий (75%)

«3» - верно выполнено 1/2 заданий (50%)

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50 %)

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по учебному курсу (предмету) «Физическая культура» 2-4 классы

Успеваемость по предмету «Физическая культура» определяется качеством усвоения знаний теоретического раздела программы, двигательных умений и навыков, уровнем физической подготовленности, а также уровнем развития двигательных способностей учащихся.

Критериями оценки качества, усвоения знаний теоретического раздела являются полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объёме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов учащихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве. В соответствии с этим:

Оценка «5» ставится ученику за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение материала;

Оценка «4» — за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

Оценка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

Оценка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Критерием оценки качества усвоения учащимися двигательных умений и навыков является их правильность и точность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в лёгкости и уверенности выполнения упражнения. В связи с этим,

Оценка «5» ставится, если упражнение выполнено точно, свободно и уверенно, ученик полностью овладел техникой изученных двигательных действий;

Оценка «4» - упражнение выполнено преимущественно точно и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники;

Оценка «3» - упражнение выполнено в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3-4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники;

Оценка «2» - упражнение выполнено неточно, допущена грубая ошибка или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действий.

Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности учащихся.

Критерием оценки уровня развития двигательных способностей также является достигнутая функциональная готовность учащихся к выполнению контрольных упражнений (тестов), в качестве которых выступают специальные тесты развития двигательных способностей, предусмотренные программой. Основанием для положительной оценки является факт улучшения контрольных показателей к концу учебного года. Для этого с помощью представленных в программе тестов учитель выявляет уровень развития учащихся в начале учебного года, а затем сравнивает их с полученными результатами в конце года и в зависимости от того, насколько улучшились результаты, оценивает учащихся.

Характер ошибок определяется на единой основе:

- незначительная ошибка – неточное выполнение деталей двигательного действия, ведущее к снижению его эффективности;

- значительная ошибка - невыполнение общей структуры двигательного действия (упражнения);
- грубая ошибка - искажение основы техники двигательного действия.

Оценивается степень понимания обучающимися технических особенностей двигательного действия, умение анализировать и исправлять собственные ошибки.

При оценивании приобретенных навыков технические показатели оцениваются в условиях практического использования двигательного действия (в изменяющихся внешних условиях, при повышенных волевых и физических условиях, в соединении с другими действиями и т.д.).

При проверке навыков, допускающих выявление количественных достижений, технические показатели проверяются одновременно и оцениваются во взаимосвязи с количественными результатами.

Тест

Оценки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий (более 75%)

«4» - верно выполнено 3/4 заданий (75%)

«3» - верно выполнено 1/2 заданий (50%)

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50 %)

Уровень физической подготовленности обучающихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.	исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.	исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.	обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность			
Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
обучающийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.	обучающийся - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.	более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.	обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Раздел программы: Легкая атлетика и лыжная подготовка

1 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	6,5 и менее	6,9	7,0 и более	6,6 и менее	7,4	7,5 и более
2	Челночный бег 3х10	9,9 и менее	10,8	11,2 и более	10,2 и менее	11,3	11,7 и более
3	Бег 1000 м	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у
4	Прыжок в длину с места	140 и более	115	100 и менее	130 и более	110	90 и менее
5	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	3 и более	2	1 и менее	12 и более	8	2 и менее
6	Прохождение дистанции 1 км на лыжах без учета времени.	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у
7	Поднимание туловища за 30 секунд (раз)	10	8	5	10	8	5

2 класс

	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	6,2 и менее	6,5	7,1 и более	6,4 и менее	7,0	7,3и более
2	Челночныйбег 3x10	9,8 и менее	10,2	10,4 и более	10,4 и менее	10,8	11,5 и более
3	Бег 1000 м	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у	б\у
4	Прыжок в длину с места	145 и более	130	110 и менее	135 и более	125	100и менее
5	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	3 и более	2	1 и менее	10 и более	5	3 и менее
6	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	250 и белее	220	180 и менее	220 и белее	180	150 и менее
7	Метание мяча в цель с 6 м из 5 попыток, раз	3 и больше	2	1	3 и больше	2	1
8	Прыжки через короткую скакалку за 30 с	30 и более	16	15 и меньше	40 и больше	16	15 и меньше
9	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	15 и больше	9	8 и меньше	15 и больше	9	8 и меньше
10	Бег на лыжах 1 км, мин., сек.	8.30 и меньше	9.30	9.30 и больше	9.00 и больше	9.59	10.00 и меньше

3 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,8 и менее	6,2	6,8 и более	6,0 и менее	6,5	7,0 и более
2	Челночный бег 3x10	9,1 и менее	9,8	10,4 и более	9,6 и менее	10,6	11,0 и более
3	Бег 1000 м	5.40 и менее	5.55	6.15 и более	6.00 и менее	7.29	7.30 и более
4	Прыжок в длину с места	150 и более	135	115 и менее	140 и более	130	110 и менее
5	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	4 и более	2	1 и менее	12 и более	6	5 и менее
6	Прыжки в длину с разбега Способом «согнув ноги»	280 и более	230	229 и менее	240 и более	180	160 и менее
7	Метание мяча в цель с 6 м из 5 попыток, раз	4 и больше	3	2 и меньше	4 и больше	3	2 и меньше
8	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	20 и больше	11	10 и меньше	17 и больше	10	9 и меньше
9	Прыжки через короткую скакалку за 30 с	40 и больше	21	20 и меньше	50 и больше	40	20 и меньше
10	Бег на лыжах 1 км, мин., сек.	8.00 и меньше	8.44	8.45 и больше	8.30 и меньше	9.14	9.15 и больше
11	Бег 60 метров	11,0 и меньше	12,0	12,5 и больше	11,5 и меньше	12,5	13,0 и больше

4 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,5 и менее	6,0	6,5 и более	5,7 и менее	6,3	6,8 и более
2	Бег 60 м	10,7 и менее	11,7	12,0 и более	11,1 и менее	12,5	12,9 и более

3	Челночный бег 3x10	8,8 и менее	9,4	10,2 и более	9,3 и менее	9,8	10,8 и более
4	Бег 1000 м	5.20 и менее	5.30	5.45 и более	5.50 и менее	6.00	7.15 и более
5	Прыжок в длину с места	155 и более	121	120 и менее	150 и более	116	115 и менее
6	Прыжок в высоту способом «перешагивания»	100 и больше	80	75 и меньше	95 и больше	80	70 и меньше
7	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	5 и более	3	2 и менее	14 и более	9	7 и менее
8	Прыжки в длину с разбега Способом «согнув ноги»	300 и более	240	239 и менее	260 и более	210	209 и менее
9	Метание мяча (150 г), м	27 и больше	19	18 и меньше	17 и больше	13	12 и меньше
10	Прыжки через короткую скакалку за 30 с	50 и больше	31	30 и меньше	55 и больше	36	35 и меньше
11	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	25 и больше	16	15 и меньше	20 и больше	11	10 и меньше
12	Бег на лыжах 1 км, мин., сек.	7.20 и меньше	7.50	8.20 и больше	7.45 и меньше	8.15	8.45 и больше

III. Проектная деятельность

Оценивание индивидуального проекта

Критерии:

«5» - показатель полностью проявлен

«4» - показатель проявлен в достаточной степени, имеются незначительные ошибки

«3» - показатель проявлен слабо, имеются грубые ошибки

«2» - показатель не проявлен

Критерий	Показатель	Оценка
Познавательные УУД	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения	
	Поиск и обработка информации	
	Формулировка выводов и/или обоснование и реализация/апробация принятого решения; владение логическими операциями, навыками критического мышления.	

	Обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.	
Общая оценка по критерию		
Предметные УУД	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания (в т.ч. владение научной терминологией) и способы действий.	
Регулятивные УУД	Умение самостоятельно определять тему, планировать этапы работы	
	Умение управлять своей познавательной деятельностью во времени (проявление самооценки, коррекции и самоконтроля)	
	Умение использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	
Общая оценка по критерию		
Коммуникативные УУД	Навыки оформления проектной работы и пояснительной записки	
	Структурирование текста/ сообщения, преобразование информации	
	Умение представить свою работу, выразить свои мысли и выводы.	
	Владение ПК, подготовка презентации	
	Умение ответить на вопросы	
	Оригинальность работы	
	Навыки грамотного использования сети интернет.	
Общая оценка по критерию		
Итоговая оценка за проект		
Уровень выполнения проекта (базовый, повышенный)		

Шкала оценивания пятибалльная. Общая оценка по критерию выставляется целым числом как среднеарифметическая (применяется математическое округление)

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Познавательные УУД	<p>работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя</p> <p>ставить проблему и находить пути её решения;</p> <p>продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного</p>	<p>работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения;</p> <p>продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на</p>

		этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Предметные УУД	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные УУД	продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. при этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные УУД	продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. автор отвечает на вопросы	тема ясно определена и пояснена. текст/сообщение хорошо структурированы. все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. работа/сообщение вызывает интерес. автор свободно отвечает на вопросы

Оценивание группового проекта

Требования	«2»	«3»	«4»	«5»
Гипотеза исследования	гипотеза не выдвинута/ гипотеза выдвинута не по теме исследования	гипотеза выдвинута, имеются нарушения в формулировке	гипотеза выдвинута, имеются незначительные несоответствия теме проекта	гипотеза выдвинута и сформулирована в соответствии с темой проекта
Актуальность	актуальность не представлена	актуальность представлена, но	актуальность представлена,	актуальность представлена,

Исследования		не имеет практической значимости для исследования (проекта)	имеются незначительные неточности	полностью соответствует теме исследования, показана практическая значимость
Цели и задачи Исследования	цель и задачи не поставлены/ поставленная цель (задачи) не соответствуют теме исследования (проекта)	цель и задачи поставлены, имеются нарушения в формулировках	цель и задачи определены, имеются незначительные несоответствия теме исследования (проекта)	цели и задачи определены в соответствии с темой проекта (исследования)
План работы над Проектом.	план не составлен	план составлен с большими неточностями, не представлены некоторые этапы работы	план представлен с незначительными неточностями, охвачены основные этапы работы	план представлен и полностью раскрывает этапы работы
Распределение ролей в Работе над проектом.	роли не распределены/ есть участники, не включенные в работу над проектом	роли распределены, но есть участники, повторяющие работу других	роли распределены, есть неточности в распределении нагрузки при работе над проектом	роли всех участников определены, нагрузка распределена равномерно
Поиск информации по Теме исследования (проекта)	поиск не организован, информация не найдена	информация, найденная для проекта не полностью/ частично не соответствует целям и задачам проекта	информация соответствует целям и задачам, подтверждает/ опровергает поставленную гипотезу; имеются незначительные неточности	информация полностью отвечает целям и задачам проекта, подтверждает/ опровергает гипотезу исследования

систематизация информации, расположение в порядке логического следования (на бумажных носителях)	информация не систематизирована, представляет собой набор разрозненных высказываний (определений, описаний)	информация систематизирована частично, допущены серьезные логические нарушения	информация систематизирована, имеются неточности	информация систематизирована, логически структурирована, представлена в схемах, рисунках, таблицах, пиктограммах, ментальных картах и др.
презентация результата работы по проекту (продукт)	проект не представлен	проект представлен частично (не отражены некоторые обязательные элементы), недостаточно структурирован. в презентации участвовали не все участники.	проект представлен, структурирован, есть все необходимые элементы. в презентации участвовали все участники. показано репродуктивное владение материалом, участники не смогли ответить на все вопросы	при презентации проекта представлены все необходимые элементы. вся информация логически структурирована. в презентации участвовали все участники. показано продуктивное владение материалом, участники ответили на все вопросы.
	Необходимые элементы при презентации проекта: Актуальность, гипотеза, цель, задачи, теоретическое обоснование, практическое обоснование, выводы и заключение			

В оценке внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов используется принцип накопительной системы оценивания в соответствии с требованиями локального нормативного акта «Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

В состав «Портфеля достижений» включаются результаты, достигнутые обучающимися в ходе творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно - оздоровительной, творческой деятельности, осуществляемой как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В случае, если полученные обучающимся, итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации. Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, подтверждаются объективными показателями, в том числе результатами, взятыми из «Портфеля достижений» обучающихся.

Планируемые результаты целесообразно оценивать по двум уровням:

1. Базовый (опорный);
2. Повышенный (или функциональный)

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне общего образования, и о правильном выполнении учебных действий для решения простых учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале; о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения). Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне общего образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные и трансформируя.

Критерии оценки «портфолио».

Портфолио учащихся оценивается классным руководителем не реже 1 раза в полугодие по следующим критериям:

Раздел	Индикатор	Баллы
Титульный лист, Раздел «мой мир»,	Красочность оформления, правильность заполнения данных, Эстетичность, Наличие фото	- 5 баллов – индикатор полностью соответствует требованиям; - 3 балла – незначительные замечания
Раздел «моя учеба»	Правильность заполнения данных, Эстетичность,	- 5 баллов – от 5 и больше работ по каждому предмету; - 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету;

	Наличие проектов, творческих работ и т.д.	- 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету
Раздел «мое творчество»	Наличие рисунков, фото объемных поделок, творческих работ	- 5 баллов – наличие от 5 и больше работ; - 3 балла – количество работ составляет 3-4; - 1 балл – недостаточная информация о творчестве ученика
Раздел «мои достижения»	Дипломы, Почетные грамоты, Грамоты Благодарственные письма	Городской: -победитель – 5 -призёр – 3 - участник – 1 Школьный -победитель
	Выполнил проект, изготовил изделие, Принял участие в конкурсах, выставках, концертах, соревнованиях и т.д.:	5 баллов – наличие от 5 и больше работ; - 3 балла – количество работ составляет 3-4; - 1 балл – недостаточная информация о творчестве ученика

Форма оценивания:

Баллы	Оценка
20 – 25	«отлично»
15 – 19	«хорошо»
10 – 14	«удовлетворительно»
Менее 10 баллов	«требуется доработки»